



Criteri valutazione

SECONDARIA

VOTO	DESCRITTORI		
	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITÀ
3 Molto scarso	Prestazione nulla.	Prestazione nulla.	Prestazione nulla.
4 Scarso	Conoscenze errate o minime dei contenuti basilari disciplinari, esposizione confusa ed approssimativa, gravi errori a livello grammaticale, povertà lessicale con utilizzo di termini ripetitivi e generici non appropriati ai linguaggi delle singole discipline.	Non è in grado di applicare concetti, regole e procedure e di comprendere il testo.	Non è in grado di effettuare alcuna analisi, né di sintetizzare le conoscenze.
5 Insufficiente	Conoscenze frammentarie e incomplete, esposizione non sempre lineare e coerente, errori a livello grammaticale, povertà lessicale con uso dei linguaggi delle singole discipline appena accettabile.	Difficoltosa applicazione di concetti, regole e procedure. Non è sempre in grado di individuare autonomamente la soluzione di semplici problemi. Comprende il testo in modo parziale.	E' in grado di effettuare analisi parziali e imprecise. Se guidato esprime valutazioni superficiali.
6 Sufficiente	Conoscenze generalmente corrette dei contenuti disciplinari più semplici, esposizione semplificata elementare, ma abbastanza pertinente, qualche errore a livello grammaticale, lessico povero, con qualche carenza nell'uso dei linguaggi delle singole discipline	Sufficiente applicazione di concetti, regole e procedure. E' in grado di individuare autonomamente la soluzione di problemi semplici. Comprende il testo in modo accettabile.	E' in grado di effettuare analisi parziali, sufficientemente corrette. Se guidato esprime valutazioni coerenti, ma non approfondite.
7 Buono	Conoscenze generalmente corrette, esposizione sostanzialmente pertinente, sufficiente correttezza ortografica e grammaticale, lessico accettabile con uso di terminologia sufficientemente appropriata.	Discreta applicazione di concetti, regole e procedure. E' in grado di individuare autonomamente la soluzione di problemi semplici e se guidato si orienta in quelli più complessi. Comprende globalmente il testo.	E' in grado di effettuare analisi e sintesi abbastanza corrette. Esprime valutazioni coerenti, argomentate in modo semplice.
8 Distinto	Conoscenze sicure e complete integrate con qualche apporto personale, esposizione chiara e articolata con uso di terminologia corretta e varia, buona correttezza ortografica e grammaticale, lessico specifico appropriato.	Idonea applicazione di concetti, regole e procedure. E' in grado di individuare autonomamente la soluzione di problemi anche complessi con risultati apprezzabili. Comprende autonomamente tutti i livelli del testo.	È in grado di effettuare analisi e sintesi corrette. Effettua alcuni collegamenti tra le discipline. Esprime valutazioni coerenti, adeguatamente argomentate.

9 Ottimo	Conoscenze ampie, complete e approfondite, esposizione chiara, precisa, ricca e ben articolata con uso di terminologia corretta e varia, sicurezza nell'utilizzare le strutture morfosintattiche, lessico specifico sicuro e appropriato.	Efficace applicazione di concetti, regole e procedure. E' in grado di individuare con sicurezza la soluzione di problemi complessi anche in situazioni nuove. Comprende tutti gli elementi costitutivi del testo, sia linguistici che metalinguistici.	E' in grado di effettuare analisi approfondite sintesi coerenti. Effettua collegamenti tra le discipline con apporti critici. Esprime valutazioni coerenti personalmente argomentate.
10 Eccellente	Conoscenze complete, organiche, particolarmente approfondite, esposizione fluida, rigorosa, ricca e ben articolata con uso di terminologia corretta e varia, sicurezza e competenza nell'utilizzare le strutture morfosintattiche, lessico specifico sicuro e appropriato.	Precisa ed efficace applicazione di concetti, regole e procedure. E' in grado di individuare con sicurezza la soluzione di problemi complessi anche in situazioni nuove e difficili. Comprende tutti gli elementi costitutivi del testo, sia linguistici che metalinguistici	E' in grado di effettuare analisi approfondite e sintesi coerenti. Effettua collegamenti tra discipline con apporti critici. Esprime valutazioni personalmente argomentate con apporti critici originali e creativi.

Tabella degli aspetti e dei criteri per la valutazione dell'IRC e delle attività alternative

	Ottimo	Distinto	Buono	Sufficiente	Insufficiente
Impegno interesse e approfondimento	Approfondisce ogni contenuto attraverso lo studio e la ricerca personale. Rintraccia esperienze pertinenti ed episodi conosciuti per sviluppare le tematiche trattate.	Approfondisce ogni contenuto attraverso lo studio. Ricerca esperienze ed episodi che richiamano le tematiche trattate.	Si limita a ripetere i contenuti trattati e le tematiche sviluppate in classe.	Si limita a ripetere su richiesta alcuni contenuti trattati e a individuare aspetti essenziali delle tematiche affrontate.	Non si evidenzia nessuna interiorizzazione delle tematiche affrontate.
Partecipazione	Prende parte alle discussioni intorno ad un problema, esprime il proprio punto di vista e sa accogliere quello degli altri.	Prende parte alle discussioni ed esprime il proprio punto di vista.	Prende parte alle discussioni, ma non sempre esprime il proprio punto di vista.	Prende parte alle discussioni come ascoltatore. Interviene solo se sollecitato.	Nelle discussioni svolge un ruolo di ascoltatore distratto.